المبحث الثالث: هل يقول أتباع غلام أحمد القادياني أنه صاحب شريعة جديدة؟ ومن لم يتبعه فهو كافر؟

بسم الله، والصلاة والسلام على رسول الله محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم، خاتم النبيين، وخير المرسلين، وسيد البشر أجمعين، خليل الله، والمؤيد بالوحي، وصاحب الفردوس الأعلى، سلام الله وصلواته عليه.

أما بعد،

فهذا البحث تابع للبحث السابق، "هل غلام أحمد القادياني صاحب شريعة جديدة؟" فليراجع أولا صفحة 76.

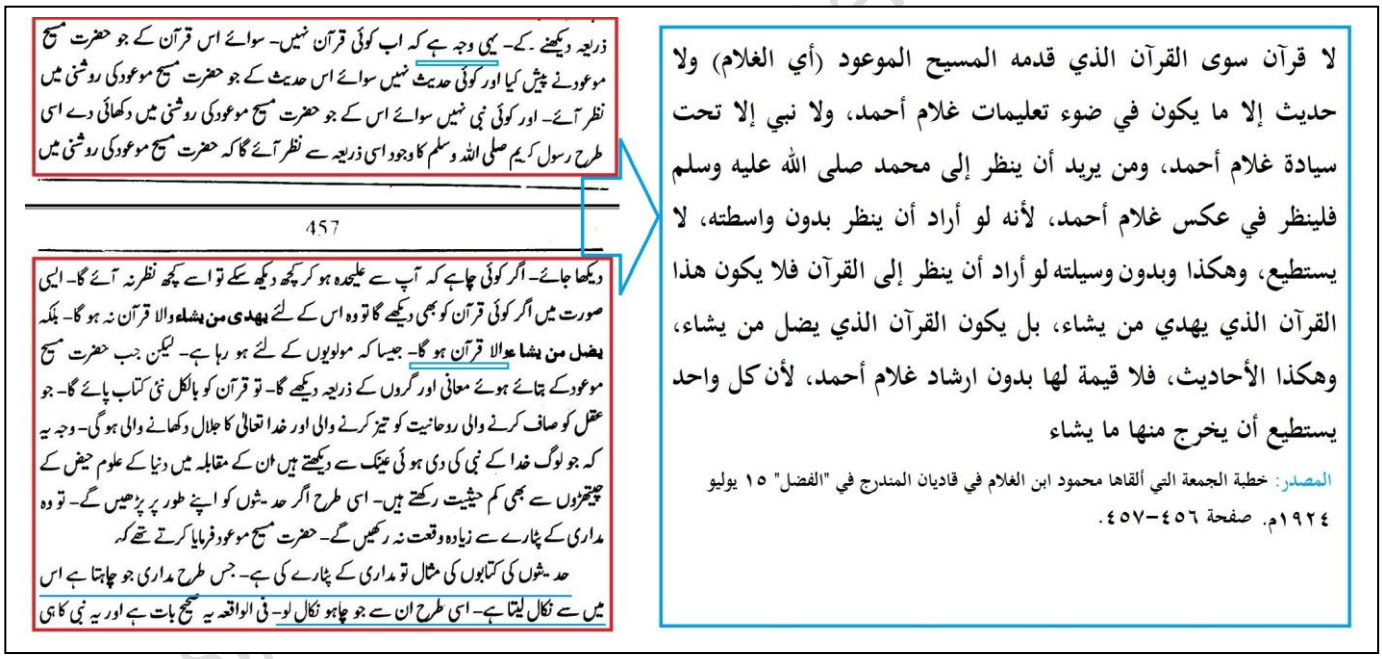
وفي هذا البحث استكمل ما بدأت، واستعرض آراء أتباعه في ذلك.

بداية أود أن اذكر أن أتباع غلام أحمد القادياني المعاصرين والقدامى نسبيا؛ ينكرون أنه جاء بشرع جديد، وأن غير القادياني كافر. ينكرون ذلك، وحتى غلام أحمد القادياني في كتبه يقول أنا تابع لمحمد عليه الصلاة والسلام.

فهل من لا يتبع غلام أحمد القادياني كافر أم مسلم بعقيدة القاديانية؟

أبدأ بالنقل لابن غلام أحمد القادياني وخليفته الثاني محمود غلام أحمد القادياني.

النقل الأول:



لا قرآن سوى القرآن الذي قدمه المسيح الموعود (أي الغلام) ولا حديث إلا ما يكون في ضوء تعليمات غلام أحمد، ولا نبي إلا تحت سيادة غلام أحمد، ومن يريد أن ينظر إلى محمد صلى الله عليه وسلم فلينظر في عكس غلام أحمد، لأنه لو أراد أن ينظر بدون واسطته، لا يستطيع، وهكذا وبدون وسيلته لو أراد أن ينظر إلى القرآن فلا يكون هذا القرآن الذي يهدي من يشاء، بل يكون القرآن الذي يضل من يشاء، وهكذا الأحاديث، فلا قيمة لها بدون ارشاد غلام أحمد، لأن كل واحد يستطيع أن يخرج منها ما يشاء

المصدر: خطبة الجمعة التي ألقاها محمود ابن الغلام في قاديان المندرج في "الفضل" ١٥ يوليو ١٩٢٤م. صفحة ٤٥٦-٤٥٧.

ذریعہ دیکھنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ اب کوئی قرآن نہیں۔ سوائے اس قرآن کے جو حضرت مسیح موعودنے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو حضرت مسیح موعودکی روشنی میں نظر آئے۔ اور کوئی نبی نہیں سوائے اس کے جو حضرت مسیح موعودکی روشنی میں دکھائی دے اسی طرح رسول کریم صلی اللہ وسلم کا وجود اسی ذریعہ سے نظر آئے گا کہ حضرت مسیح موعودکی روشنی میں

457

دیکھا جائے۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے علیحدہ ہو کر کچھ دیکھ سکے تو اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی دیکھے گا تو وہ اس کے لئے **یھدی من یشاء** والا قرآن نہ ہو گا۔ بلکہ **یضل من یشا ء** والا قرآن ہو گا۔ جیسا کہ مولویوں کے لئے ہو رہا ہے۔ لیکن جب حضرت مسیح موعودکے بتائے ہوئے معانی اور گروں کے ذریعہ دیکھے گا۔ تو قرآن کو بالکل نئی کتاب پائے گا۔ جو عقل کو صاف کرنے والی روحانیت کو تیز کرنے والی اور خدا تعالیٰ کا جلال دکھانے والی ہو گی۔ وجہ یہ کہ جو لوگ خدا کے نبی کی دی ہوئی عینک سے دیکھتے ہیں ان کے مقابلہ میں دنیا کے علوم حیض کے چیتھڑوں سے بھی کم حیثیت رکھتے ہیں۔ اسی طرح اگر حدیثوں کو اپنے طور پر پڑھیں گے۔ تو وہ مداری کے پٹارے سے زیادہ وقعت نہ رکھیں گے۔ حضرت مسیح موعود فرمایا کرتے تھے کہ حدیثوں کی کتابوں کی مثال تو مداری کے پٹارے کی ہے۔ جس طرح مداری جو چاہتا ہے اس میں سے نکال لیتا ہے۔ اسی طرح ان سے جو چاہو نکال لو۔ فی الواقعہ یہ صحیح بات ہے اور یہ نبی کا ہی

هذا الكلام من خليفة القاديانية الثاني واضح جداً، **في أن القرآن الذي بين أيدينا لا يصلح**، بل القرآن الذي جاء به المسيح الموعود الذي هو غلام أحمد القادياني هو القرآن الذي يجب أن نتبعه، يعني القرآن الذي نزل على محمد صلى الله عليه وسلم منسوخ من أصله، **وكذلك جميع الأنبياء** الذين أرسلوا من آدم إلى محمد عليهم السلام هم تبع لغلام أحمد القادياني وهو سيدهم، **حيث قال "ولا نبي إلا تحت سيادة غلام أحمد".**

وقال: **"ومن يريد أن ينظر إلى محمد صلى الله عليه وسلم فلينظر في عكس غلام أحمد، لأنه لو أراد أن ينظر بدون واسطته، لا يستطيع"** يعني هذا أننا لا نقدر أن نتبع دين محمد صلى الله عليه وسلم إلا باتباع غلام القاديانية وعن طريقه وبواسطته، فأصبح هنالك واسطة بيننا وبين محمد صلى الله عليه وسلم ولا نستطيع اتباعه ولا اتباع أوامره إلا من خلال هذا الدجال غلام أحمد القادياني، فأي دين جاء به هذا الغلام الذي

يجعل دين محمد صلى الله عليه وسلم لا يصلح إلا باتباع غلام القادياني، وأكد ذلك بقوله: "**وهكذا وبدون وسيلته لو أراد أن ينظر إلى القرآن فلا يكون هذا القرآن الذي يهدي من يشاء، بل يكون القرآن الذي يضل من يشاء، وهكذا الأحاديث، فلا قيمة لها بدون ارشاد غلام أحمد، لأن كل واحد يستطيع أن يخرج منها ما يشاء**" فأي كفر بعد هذا الكفر وأي زندقة بعد هذه الزندقة، أن يصف القرآن أنه مضل ويضل، وأن الأحاديث مردودة إلا ما وافق إرشادات غلام أحمد القادياني. وحسبنا الله ونعم الوكيل.

وهذا دليل واضح على أن القاديانيين يعتقدون أن غلام أحمد القادياني صاحب شريعة جديدة وبالتالي من لم يؤمن بغلام أحمد القادياني كافر، ويؤكد على ذلك قول ابن غلام أحمد القادياني وخليفته الثاني محمود أحمد القادياني الذي قال وبكل صراحة "لم يعد كافيا للمسلمين أن يؤمنوا بمحمد صلى الله عليه وسلم والأنبياء قبله. ولكن يجب عليهم أن يؤمنوا بالغلام أحمد القادياني كذلك. وإلا لن يبقوا مسلمين، بل سيصبحون كاليهود والنصارى الذين يؤمنون بالرسل السابقين لهم فقط ولم يؤمنوا بمحمد صلى الله عليه وسلم". وقد كتب الميرزا محمود أحمد في كتابه "آنيه صداقت"، والذي نشر في عام 1921، وتم ترجمته للإنجليزية ونشر لأول مرة عام 1924 تحت عنوان "*The Truth about the Split*" التالي:

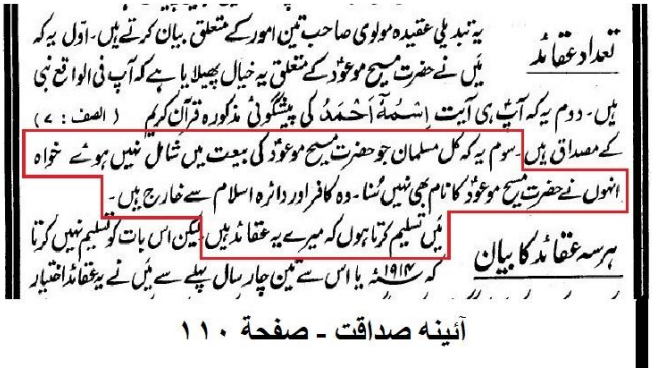
النقل الثاني لخليفة القاديانية الثاني:

قال ما ترجمته: " العقيدة الثالثة: أن جميع من يسمون مسلمين، والذين لم يدخلوا في البيعة الرسمية لحضرة الميرزا غلام أحمد، وأينما كانوا، فهم كفار وخارج ملة الإسلام، حتى الذين لم يسمعوا باسم المسيح الموعود. وهذه المعتقدات هي ما يوافق إعتقادي الكامل، وأنا أعترف بسرور بذلك".

النص من كتابه المترجم إلى الإنجليزية | *النص من الكتاب الأصلي*

(3) the belief that all those so-called Muslims who have not entered into his [i.e. Hazrat Mirza Ghulam Ahmad's] *Bai'at* formally, wherever they may be, are *Kafirs* and outside the pale of Islam, even though they may not have heard the name of the Promised Messiah. That these beliefs have my full concurrence, I readily

(*The Truth about the Split,* page 55–56)



تعداد عقائد

یہ تبدیلی عقیدہ مولوی صاحب تین امور کے متعلق بیان کرتے ہیں۔ اوّل یہ کہ مَیں نے حضرت مسیح موعودؑ کے متعلق یہ خیال پھیلایا ہے کہ آپ فی الواقع نبی ہیں۔ دوم یہ کہ آپ ہی آیت اِسْمُہٗٓ اَحْمَدُ کی پیشگوئی مذکورہ قرآن کریم (الصف: ۷) کے مصداق ہیں۔ سوم یہ کہ کل مسلمان جو حضرت مسیح موعودؑ کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعودؑ کا نام بھی نہیں سُنا۔ وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

ہر سہ عقائد کا بیان

مَیں تسلیم کرتا ہوں کہ میرے یہ عقائد ہیں لیکن اس بات کو تسلیم نہیں کرتا کہ ۱۹۱۴ء یا اس سے تین چار سال پہلے سے مَیں نے یہ عقائد اختیار

آئینہ صداقت - صفحة ۱۱۰

Direct Link:http://www.alislam.org/urdu/au/AU6-5.pdf http://www.alislam.org/library/books/Truth-about-the-Split.pdf

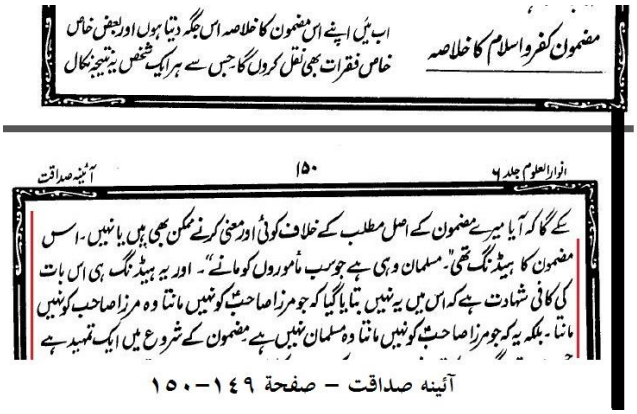
وهذا الكلام واضح جداً في تكفير من لم يعط البيعة لغلام أحمد القادياني، أي أنه يكفر أمة محمد صلى الله عليه وسلم ويكفر كل من على وجه الأرض، وحتى أنه يكفر من لم يسمع باسم غلام أحمد القادياني أصلا ولا يعلم بوجوده، حتى لو كان على ملة الإسلام الحنيف دين محمد صلى الله عليه وسلم، فهذا الكلام واضح في تكفير غير القادياني حتى لوكان مسلماً.

النقل الثالث لخليفة القاديانية الثاني:

وأيضا في هذا الكتاب، أعطى الميرزا محمود أحمد ملخصا لمقاله الأول، وأعرب عن آراءه التي ظهرت في نيسان 1911. وكتب بخصوص هذا المقال ما ترجمته:

"كان المقال بعنوان متقن – [٤]المسلم هو الذي يؤمن بجميع رسل الله[٥]. العنوان بنفسه يكفي لإثبات أن المقال لم يكن يعني مجرد إثبات أن [٥]الذين لم يقبلوا المسيح الموعود هم فقط منكري المسيح الموعود[٥]. بل كان موضوع المقال إثبات أن الذين لم يؤمنوا بالمسيح الموعود ليسوا مسلمين" كلامه يغني عن التعليق فهو واضح.

النص من كتابه المترجم إلى الإنجليزية *النص من الكتاب الأصلي*


مضمون کفر و اسلام کا خلاصہ

اب میں اپنے اس مضمون کا خلاصہ اس جگہ دیتا ہوں اور بعض خاص خاص فقرات بھی نقل کروں گا جس سے ہر ایک شخص یہ نتیجہ نکال

انوار العلوم جلد ۶ ۱۵۰ آئینہ صداقت

کے گا کہ آیا میرے مضمون کے اصل مطلب کے خلاف کوئی اور معنی کرنے ممکن بھی ہیں یا نہیں۔ اس مضمون کا ہیڈنگ تھی "مسلمان وہی ہے جو سب ماموروں کو مانے"۔ اور یہ ہیڈنگ ہی اس بات کی کافی شہادت ہے کہ اس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ جو مرزا صاحبؑ کو نہیں مانتا وہ مرزا صاحب کو نہیں مانتا۔ بلکہ یہ کہ جو مرزا صاحبؑ کو نہیں مانتا وہ مسلمان نہیں ہے۔ مضمون کے شروع میں ایک تمہید ہے

آئینہ صداقت – صفحة ١٤٩–١٥٠

The article was elaborately entitled - 'A Muslim is one who believes in all the messengers of God.' The title itself is sufficient to show that the article was not meant to prove merely that 'those who did not accept the Promised Messiah were deniers of the Promised Messiah'. Its object rather was to demonstrate that those who did not believe in the Promised Messiah were not Muslims

The Truth about the Split – Page 144

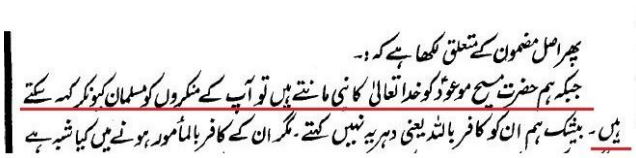
Direct Link:http://www.alislam.org/urdu/au/AU6-5.pdf http://www.alislam.org/library/books/Truth-about-the-Split.pdf

وقال الخليفة الثاني عن نفس المقالة ما ترجمته:

"بخصوص الموضوع الرئيسي لمقالتي تلك، قد كتبت كما أننا نؤمن أن المسيح الموعود هو أحد رسل الله، فنحن لا يمكن أن ننكر ذلك كمسلمين"

يعني الذي ينكر أن المسيح الموعود رسول فهو كافر.

النص من كتابه المترجم إلى الإنجليزية *النص من الكتاب الأصلي*


پھر اصل مضمون کے متعلق لکھا ہے کہ :-

جبکہ ہم حضرت مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ کا نبی مانتے ہیں تو آپ کے منکروں کو مسلمان کہو کر کہہ سکتے ہیں۔ بیشک ہم ان کو کافر باللہ یعنی دہریہ نہیں کہتے۔ مگر ان کے کافر بالمأمور ہونے میں کیا شبہ ہے

آئینہ صداقت - صفحة ١٥٠

Regarding the main subject of my article, I wrote that as we believed the Promised Messiah to be one of the prophets of God, we could not possibly regard his deniers as Muslims

The Truth about the Split - Page 146

Direct Link:http://www.alislam.org/urdu/au/AU6-5.pdf http://www.alislam.org/library/books/Truth-about-the-Split.pdf

النقل الرابع لخليفة القاديانية الثاني وهو تابع لنفس الموضوع ومن نفس الكتاب صفحة 148:

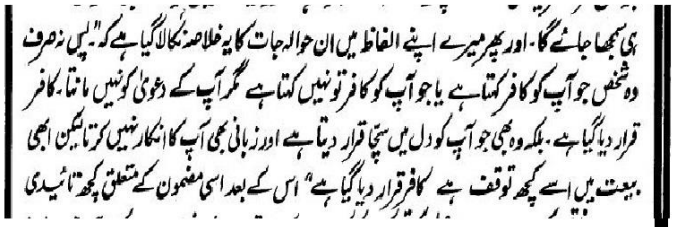
"... **ليس فقط الذين اعتقدوا هذا الرأي كفار، بل الذين أعلنوا أن المسيح الموعود كافر، والذين لم يقبلوه كمسيح موعود، وكذلك الذين رفضوا دعواه، بل حتى الذين في قلوبهم يؤمنون أنه المسيح الموعود ولم ينكروه بألسنتهم، ولكنهم ترددوا في الدخول في بيعته، حكم عليهم بالكفر**"

أنظر هنا حتى الذين آمنوا به في قلوبهم لكنهم لم يبايعوه هم كفار، فلا أدري أي دين هذا؟. بل هو دين الدولة البريطانية، ودين الدجال غلام أحمد القادياني وشيطانه وأتباعه.

النص من كتابه المترجم إلى الإنجليزية | النص من الكتاب الأصلي

…not only are those deemed to be *Kafirs*, who openly style the Promised Messiah as *Kafir*, and those who although they do not style him thus, decline still to accept his claim, but even those who, in their hearts, believe the Promised Messiah to be true, and do not even deny him with their tongues, but hesitate to enter into his *Bai'at*, have here been adjudged to

The Truth about the Split - Page 148


ہی سمجھا جائے گا۔ اور پھر میرے اپنے الفاظ میں ان حوالہ جات کا یہ خلاصہ نکالا گیا ہے کہ "پس نہ صرف وہ شخص جو آپ کو کافر کہتا ہے یا جو آپ کو کافر تو نہیں کہتا ہے مگر آپ کے دعویٰ کو نہیں مانتا۔ کافر قرار دیا گیا ہے۔ بلکہ وہ بھی جو آپ کو دل میں سچا قرار دیتا ہے اور زبانی بھی آپ کا انکار نہیں کرتا لیکن ابھی بیعت میں اسے کچھ توقف ہے کافر قرار دیا گیا ہے" اس کے بعد اسی مضمون کے متعلق کچھ تائیدی

آئینہ صداقت ۔ صفحة ۱۵۱

Direct Link:http://www.alislam.org/urdu/au/AU6-5.pdf http://www.alislam.org/library/books/Truth-about-the-Split.pdf

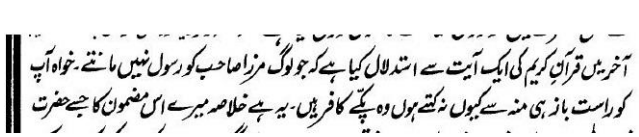
وقال أيضا في نفس الصفحة (148) ما ترجمته:

"وأخيرا، ذكر في آية من القرآن، مثل هؤلاء الذين فشلوا في التعرف على المسيح كرسول؛ حتى ولو قالوا عنه أنه رجل صالح بألسنتهم، فهم الآن حقيقة كفار"

من كتابه المترجم إلى الإنجليزية | النص من الكتاب الأصلي

And lastly, it was argued from a verse of the Holy Quran that such people as had failed to recognise the Promised Messiah as a *Rasul* even if they called him a righteous person with their tongues, were yet veritable *Kafirs*

The Truth about the Split - Page 148


آخر میں قرآن کریم کی ایک آیت سے استدلال کیا ہے کہ جو لوگ مرزا صاحب کو رسول نہیں مانتے۔ خواہ آپ کو راست باز ہی منہ سے کہیں نہ کہتے ہوں وہ پکے کافر ہیں۔ یہ ہے خلاصہ میرے اس مضمون کا جسے حضرت

آئینہ صداقت ۔ صفحة ۱۵۱

Direct Link:http://www.alislam.org/urdu/au/AU6-5.pdf http://www.alislam.org/library/books/Truth-about-the-Split.pdf

اعتمادا على ما سبق وبنظر خليفة القاديانية الثاني وابن غلام القاديانية وملهم القاديانية محمود ابن غلام أحمد، المسلم الوحيد في هذا العالم وفي أي وقت من الأوقات هو فقط الذي أعطى البيعة لقائد القاديانية في ذلك الزمان. وفي النقل الأخير كانت آخر كلمة "حقيقة كافر" يعني جميع أمة محمد صلى الله عليه وسلم وهم المسلمين جميعا كفار بكل معنى الكلمة وبدون شك. فكيف لقادياني أن يماري في هذا الأمر بعد كل هذه الأدلة الواضحة.

بما أن اعتقاد القاديانية أن جميع المسلمين الغير منتسبين لجماعتهم يعتبرون كفار؛ كما هو حال النصارى والهندوس فهم غير مسلمين، لذلك نهى قائد القاديانية الميرزا محمود أحمد أتباعه عن صلاة الجنازة على المسلمين يعني لا يصلون الجنازة إلا على القادياني فقط لأنه هو المسلم. هذه التعليمات بل سمّها الأوامر؛ أَمَرَهُم بها بكل وضوح في كتابه "أنوار الخلافة" الذي نشر في أكتوبر-1916 للميلاد. حيث كتب الميرزا محمود أحمد القادياني ما ترجمته: **(النقل الخامس والأخير)**

الترجمة العربية	الكتاب الأصلي
"والأن يبقى سؤال آخر، هو، كما أن غير الأحمديين هم منكري المسيح الموعود، لهذا السبب يجب أن لا يصلى عليهم صلاة الجنازة، لكن إذا مات صبي صغير غير أحمدي، لماذا لا نصلى عليه الجنازة أيضا؟ هو لم يدع المسيح الموعود بكافر، أنا أسأل الذين أثاروا هذه المسألة، إذا كانت هذه الحجة صحيحة، فلماذا لا نصلى الجنازة على أطفال الهندوس والمسيحيين، وكم من الناس يقولون بصلاة الجنازة عليهم؟ هذه هي الحقيقة، وفقا لأحكام الشريعة، فإن دين الصبي هو دين أبويه. لذلك فاطفال غير الأحمديين هم غير أحمديين كذلك. وصلاة الجنازة يجب أن لا تصلى عليهم. عندها أقول كما أن الطفل غير مذنب فهو غير محتاج لصلاة الجنازة، فصلاة الجناز للطفل هي صلاة لأقاربة، وهم لا ينتمون إلينا وغير أحمديين. لذلك حتى صلاة الجنازة على الأطفال لا تجوز. هذا يؤدي إلى سؤال، إذا كان هنالك رجل يؤمن بحقيقة حضرة ميرزا صاحب لكنه لم يأخذ البيعة، أو ما زال يفكر بالإنضمام إلى الأحمدية ولم ينصم بعد، ومات على هذه الحالة، هنالك إحتمال أن الله لن يعاقبه، لكن قرار الشريعة يعتمد على الظاهر. لذلك يجب أن نفعل الشيء نفسه على هذه الحالة، ولا نصلي عليه صلاة الجنازة".	اب ایک اور سوال رہ جاتا ہے کہ غیراحمدی تو حضرت مسیح موعودؑ کے منکر ہوئے اس لئے ان کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے۔ لیکن اگر کسی غیراحمدی کا چھوٹا بچہ مرجائے۔ تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے۔ وہ تو مسیح موعودؑ کا کفر نہیں۔ میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا اور کتنے لوگ ہیں جو ان کا جنازہ پڑھتے ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ جو ماں باپ کا مذہب ہوتا ہے شریعت وہی مذہب ان کے بچہ کا قرار دیتی ہے۔ پس غیراحمدی کا بچہ بھی غیراحمدی ہی ہوا۔ اس لئے اس کا جنازہ بھی نہیں پڑھنا چاہئے۔ پھر میں کہتا ہوں بچہ تو گنہگار نہیں ہوتا اس کو جنازہ کی ضرورت ہی کیا ہے۔ بچہ کا جنازہ تو دعا ہوتی ہے اس کے پسماندگان کے لئے اور اس کے پسماندگان ہمارے نہیں بلکہ غیراحمدی ہوتے ہیں۔ اس لئے بچہ کا جنازہ بھی نہیں پڑھنا چاہئے۔ باقی رہا کوئی ایسا شخص جو حضرت صاحب کو تو سچا مانتا ہے لیکن ابھی اس نے بیعت نہیں کی یا احمدیت کے متعلق غور کر رہا ہے اور اسی حالت میں مرگیا ہے اس کو ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ کوئی انوار العلوم جلد ۳۰ ۱۵۱ انوار خلافت سزا نہ دے۔ لیکن شریعت کا فتویٰ ظاہری حالات کے مطابق ہوتا ہے اس لئے ہمیں اس کے متعلق بھی یہی کرنا چاہئے کہ اس کا جنازہ نہ پڑھیں۔ المصدر: أنوار خلافت– صفحة 150-151- الرابط: http://www.alislam.org/urdu/au/AU3-5.pdf

من الواضح جداً والظاهر للعيان من هذه التعليمات والأحكام التي يعتقد بها القاديانية –لأنها من الخليفة الثاني الذي هو ابن غلام أحمد القادياني– أن جميع المسلمين وأطفال المسلمين وحتى المسلمين الذين يؤمنون بحقيقة غلام أحمد القادياني لكنهم لم يعطوا البيعة أو العهد للإنضمام إلى الحركة الأحمدية، فهم كفار وليسوا مسلمين، حالهم كحال الهندوس واليهود والنصارى. والمسلم الوحيد هو الذين يؤمن بغلام أحمد القادياني ويعطي البيعة والعهد.

فهل بقي للقاديانيين أي انكار لتكفيرهم للمسلمين جميعا، يعني أنهم يكفرون أمة محمد صلى الله عليه وسلم وليس هنالك مسلم سوى الذي يؤمن بغلام أحمد القادياني ويعطي البيعة والعهد على ذلك وينضم إلى الحركة الأحمدية.

والسؤال هنا: من الذى أعطى السلطة للقاديانى الكذاب أن يقول هذا حلال وهذا حرام؟؟

يقول الحق سبحانه وتعالى: " اتَّخَذُواْ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللهِ " (التوبة : 31)

وعن هذه الآية الكريمة يقول عبد الله بن المبارك: " وهل أفسد الدين إلا الملوك وأحبار سوء ورهبانها، روى الأعمش وسفيان عن حبيب بن أبى البحتري قال سُئل حذيفة عن قول الله عز وجل: " اتَّخَذُواْ أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللهِ " هل عبدوهم فقال: لا، ولكن أحلّوا لهم الحرام فاستحلّوه وحرّموا عليهم الحلال فحرّموه " وهذا ما فعله القادياني الكذّاب إذ أحل لأتباعه الحرام وحرّم عليهم الحلال، فأهلكهم وأوردهم النار وبئس الورد المورود.

مما سبق يتضح لنا أن كل أنسان على وجه الأرض وليس قادياني مبايع فهو كافر وخارج دائرة الإسلام، وذلك حسب رأي غلام أحمد القادياني وأتباعه وخاصة الملهم والخليفة الثاني وابن الغلام محمود.

تم البحث والحمد لله رب العالمين